



FREE WORLD PUBLISHING Inc.

[HTTP://WWW.FWPUBLISHING.NET](http://www.fwpublishing.net)

WAR and PEACE JOURNAL

VOLUME 2, NUMBER 1

JANUARY 18, 2006

ISSN 1712-9885

IN THIS ISSUE :

LA MONDIALISATION DES DROITS DE L'HOMME 5
ENTRE IDÉAL ET RÉALITÉ BY ANAMARIA
BUCUREANU (ROMANIA)

ENERGY AS A WEAPON: RUSSIA'S 15
GEOPOLITICAL ATTEMPTS AND ITS
CONSEQUENCES BY LOUIS-PHILIPPE F.
ROUILLARD (CANADA)

The *War & Peace Journal* addresses issues across the whole spectrum human relations from Utopian peace to nuclear war. Its goal is to promote understanding of underlying issues of war in order to support peace. Academics, post-graduate students and operators of peace studies and of military arts and sciences are welcome to submit articles, notes, book reviews or comments on any subject related to these issues. The journal has three sections:

The Peace studies section pertains to all peace supporting issues ranging from conflict prevention to nation-building.

The Military and strategic studies section concerns all issues of defense policies, strategies, operations, tactics, logistics, intelligence, peacekeeping, peacemaking, leadership, psychology of combat, technological developments and counter-terrorism.

The War & Peace historical studies, which relates to articles pertaining to the conduct of operations (whether in success or failure), the cause and effects of operations, the avoidance of conflict, leadership and personalities.

These lists are non-exhaustive. If a field is not listed, the author simply needs to propose the article and the field believed to be applicable and we will insure to create and list it. We accept articles in English, French, Bosnian, Bulgarian, Croatian, Czech, Finnish, German, Greek, Hungarian, Icelandic, Innuktikut, Italian, Latin, Polish, Portugese (both Brazilian and European), Romanian, Russian, Serb (both Latin and Cyrillic), Slovenian as well as Spanish.

The War and Peace Journal is a publication of Free World Publishing Inc., in partnership with the Free European Collegium Inc. Reproduction rights are reserved to Free World Publishing Inc., except with the express consent of the authors who retain all copyrights and '*droits d'auteurs*' and grant reproduction rights to Free World Publishing Inc. for the explicit purpose of diffusion of their material.

All material published are available for free on Free World Publishing Inc. web site at <http://www.FWPublishing.net> and can be used freely for research purposes, as long as the authors' sources are acknowledged in keeping with national standards and laws regarding copyrights.

All mail correspondence can be made with the editorial board at Karikas Frigyes u.11, 2/1, XIII kerulet, 1138 Budapest, Republic of Hungary, while electronic correspondence can be made through WPJ@FWPublishing.net.

The views and opinions expressed in these pages are solely those of the authors and not necessarily those of the editors, Free World Publishing Inc. or that of the Free European Collegium Inc.

Cited as (2005) 2(1) War and Peace J.

ISSN 1712-9885

War and Peace Journal Submission Guidelines

Important. The following is not meant to discourage from submitting; only to ensure quality. If your article conforms to your own national standard of writings, we accept all and any format as long as arguments are justified by footnotes or endnotes. Never hesitate to submit an article : if there is a need for improvement, we will inform you and we will always remain open for re-submissions.

1. Academics, Post-Graduate Students and Practitioners of peace and war arts & sciences are all welcomed to publish their book reviews, comments, notes and articles. This includes aid workers, volunteers and governmental as well as non-governmental employees working in these fields. For example, reviews and comments or notes made by interpreters who have worked or work on peacekeeping missions are very welcomed - as much as articles, as they represent actual testimonies that can be used as sources for research. Soldiers and officers desiring to discuss tactics, logistics, strategies or operations are also more than welcome.

2. The whole scope of peace and war studies, including nation-building and geo-strategic studies subjects, are considered for publication, regardless of the perspective, tradition, national or international field of expertise. The only limit to the extend of our publishing would be content that is illegal in national legislation (i.e. enticement to hatred) or against international norms (i.e. promoting genocide) as well as undue revisionism. Undue revisionism is one by which acts of a criminal nature (such as war crimes, crimes against peace, crimes against humanity, crimes against the minimal standards of human rights, etc.) are apologised for and excused on political, religious, ethnic, national, sexual or otherwise discriminatory grounds. Such article will not be published in these pages. Ever. However, we will examine articles which address these subject not in an aim of justifying them but in the aim of comprehending their happenstance and explaining how they came to be done. There is a fine distinction between the two categories and the Editor-in-chief reserves the right to publish or deny publication of such articles. For example, apologists of Nazism or Communism or totalitarian regimes of any kind that deny atrocities or genocide will not be considered for publication. Authors who seek to explain how genocide became part of State policies and why these systematic abuses proved effective (or not) may be considered for publication. But, again, the line is very thin between the two and carefully worded articles only will be retained in these cases.

3. Articles are welcomed in English, French, Bosnian, Bulgarian, Croatian, Czech, Finnish, German, Greek, Hungarian, Icelandic, Innuktikut, Italian, Latin, Polish, Portugese (both Brazilian and European), Romanian, Russian, Serb (both Latin and Cyrillic), Slovenian as well as Spanish. Note that our staff is limited and therefore we use "Word Recognition Processors" to communicate in some languages. Nonetheless, this does not prevent understanding articles submitted in these language and we are not interested in measuring every word of your article : simply in publishing your writings. Therefore, we will review the general content, but leave with you the precise sense and meaning that you want to convey in your own language. If translation is desired by the author, we then submit it for translation to a translator.

4. There is no defined system of reference (footnotes or endnotes) demanded. As long as you justify your argument through references (author and work), we accept all writings respecting your own national standards. Any breach of copyrights is the sole responsibility of the author.

5. The author retains the copyrights to his or her writings. As articles are unpaid for, ownership remains within your hands. We act as publishers and caretaker. Nothing prevents you from publishing elsewhere. You may even decide to have the article taken off this site if another publisher desires to buy the rights to your article.

6. We reserve ourselves the right to edit the content or length of the article, if at all necessary.

7. We do not discriminate in any way. Our aim is to bring under one roof perspectives from everywhere and from everyone. Never hesitate to submit.

8. If you desire information or desire to submit, do not hesitate to contact us at : WPJ@FWPublishing.net.

EDITORIAL

Welcome to the War and Peace Journal, a print and electronic journal aiming at promoting and sustaining peace through peace and strategic studies in order to foster understanding of human dynamics pertaining to conflict management.

The War and Peace Journal is an instrument by which academics dealing with nation building, peace studies, military and strategic studies, logistics, tactics, peacekeeping, peacemaking, diplomacy and political sciences are welcome to share their research and publish their findings, theories, articles, notes or comments.

We welcome articles from across the world in every aspect of conflict management.

Louis-Philippe F. Rouillard

Editor-in-Chief, Free World Publishing Inc.

LA MONDIALISATION DES DROITS DE L'HOMME
ENTRE IDÉAL ET RÉALITÉ

par **ANAMARIA BUCUREANU**¹

La protection des droits de l'homme a représenté un thème majeur du discours politique et un sujet préféré de recherche juridique après la chute *en dominos* des régimes communistes ou socialistes de l'Europe de l'Est. Immédiatement après l'effondrement du parti – Etat, ces pays ont élaboré de nouvelles Constitutions ou ont soumis les textes constitutionnels existant aux profonds changements, opérant aussi une transformation d'essence sur la conception des droits fondamentaux. L'Etat est devenu "le spectateur", "le promoteur" et "le défenseur" d'une société démocratique², l'unique modèle compatible avec la nouvelle vision sur les droits fondamentaux. Un catalogue détaillé de libertés publiques et l'établissement de nouvelles Cours Constitutionnelles, institutionnellement indépendantes, ont marqué ce processus constitutionnel. Le dualisme rigide dans les rapports entre le droit interne et le droit international a été abandonné. Dans la fièvre des changements, ces rapports n'ont pas été très clairement réglés. Cependant, les nouvelles Constitutions proclament que les traités internationaux font partie de l'ordre juridique interne, ordre qui reconnaît désormais les règles du droit international³. Ce changement d'optique a créé

¹ Assistante à la Faculté de droit "Nicolae Titulescu" de Craiova, Roumanie;

² Joël Adriantsimbazovina, L'Etat et la société démocratique dans la jurisprudence de la Cour Européenne des Droits de l'Homme, in Mélanges en hommage au Doyen Gerard Gohen-Jonathan, Bruylant, 2004, p 57-76;

³ Le plus souvent, ces traités ont une valeur infraconstitutionnelle et supralégislative. En droit roumain, seulement les traités relatifs aux droits de l'homme ont cette valeur. Les autres traités ont la même valeur que la loi (Florence Benoît-Rohmer, L'application de la CEDH dans les pays d'Europe centrale et orientale, in Mélanges en hommage au Doyen Gerard Gohen-

des chances réelles pour l'application des traités internationaux relatifs aux droits de l'homme, malgré imprécision des rapports généraux entre le droit interne et le droit international. On commençait ainsi le retour à l'Europe, vue comme système de valeurs et des institutions⁴ et l'ancrage dans un espace constitutionnel européen commun.

La question des droits fondamentaux dans les pays de l'Europe de l'Est, ne porte pas sur la reconnaissance constitutionnelle car les Constitutions communistes étaient aussi très généreuses sur ce chapitre⁵. La transformation fondamentale réside dans la manière de les concevoir. "Si, selon l'acception socialiste des droits fondamentaux, les libertés individuelles n'appartenaient pas à chacun en vertu de son humanité mais lui étaient attribués par l'Etat en tant que membre de la collectivité, et si, en conséquence, la fonction des droits fondamentaux, par opposition à la conception individualiste propre à la tradition des Etats de droits bourgeois, n'était pas vue d'abord dans la défense des libertés individuelles contre les ingérences de l'Etat, mais au contraire dans la garantie de droits-créance et de droits de participation, les nouvelles Constitutions des pays de l'Est reconnaissent désormais *expressis verbis* des droits innés et inaliénables de l'homme"⁶. L'acception des droits de l'homme se réalise donc conformément

Jonathan, Bruylant, 2004, p 219-237).

⁴ L'adhésion au Conseil de l'Europe s'est produite très rapidement après la chute du communisme et elle a été vue comme un préambule de l'adhésion à l'Union Européenne. La Roumanie est devenue membre du Conseil de l'Europe le 7 octobre 1993, le Parlement de la Roumanie obtenant le statut d'invite spécial à l'Assemblée Parlementaire (1 février 1991). La Roumanie est en cours de devenir membre de plein droit de l'Union Européenne.

⁵ Fait qui n'a pas empêché leur violation massive en pratique.

⁶ Klaus Stern, La protection des droits fondamentaux dans les nouvelles Constitutions d' Europe centrale et orientale in Mélanges offerts à Michel Fromont, Presses univertitaires de Strasbourg, 2001, p 417;

6

**ANAMARIA BUCUREANU - LA MONDIALISATION DES DROITS DE
L'HOMME ENTRE IDÉAL ET RÉALITÉ**

aux théories du droit naturel⁷ et du contrat social⁸ et elle suppose, à côté d'une nouvelle dimension philosophique et politique, la dimension juridique. Cette nouvelle dimension reste extrêmement importante. Elle vise la protection effective et engendre des obligations positives à la charge de l'Etat, notamment celles d'établir des garanties.

Les décennies d'après la Deuxième Guerre Mondiale ont connu l'affirmation d'un *corpus juris* de protection des libertés fondamentales de la personne, qui s'est fait progressivement sentir les effets dans l'ordre juridique internationale. "Une analyse systématique montre que la plupart des Etats ont pris une pluralité d'engagements en la matière et se trouvent donc enserrés dans un réseau normatif qui peut être assez dense, comportant des instruments à portée régionale ou mondiale, à portée générale ou catégorielle ou sectorielle"⁹. Le titulaire de cette protection est l'individu, considéré en tant que tel et non comme membre du corps politique. On a reconnu à celui-ci "des moyens pour protéger lui-même ses droits, devenant non seulement un sujet passif mais également un sujet actif du droit international public"¹⁰. Le discours du droit a été entièrement et

⁷ Les doctrines du droit naturel ont marqué l'élimination de l'élément religieux des sources du droit, représentées désormais par la raison et la sociabilité de l'être humain, donc par la nature humaine. Etant donné que cette nature est universelle, les droits de l'homme ont aussi vocation universelle, au-delà de toute différenciation.

⁸ Le corps politique est considéré comme le résultat d'une convention entre les gens, libres et indépendants absolument dans l'état de nature, qui, même s'il cèdent une partie de cette liberté et de cette indépendance par le contrat social, ne les cèdent jamais entièrement.

⁹ Hélène Ruiz Fabri, Droits de l'homme et souveraineté de l'Etat: les frontières ont-elle été substantiellement redéfinies ?, in Mélanges offerts à Michel Fromont, Presses universitaires de Strasbourg, 2001, p 379;

¹⁰ Pierre-Marie Dupuy, Droits de l'homme et société civile internationale, in Mélanges en hommage au Doyen Gerard Gohen-Jonathan, Bruylant, 2004, p

fortement marqué par la promotion des droits de l'homme, devenue ainsi une obligation internationale primordiale. La dynamique normative, puis sociale de l'expansion des droits de l'homme dévoile ses implications progressives et la dimension philosophique et juridique se manifestent par des phases successives qui, en 1945, étaient inconcevables.

La dimension juridictionnelle internationale de la protection des droits de l'homme rend nécessaire de repenser la souveraineté étatique. Il est souhaitable que la souveraineté étatique devienne un moyen réel de garantie des droits de l'homme. L'internationalisation des droits de l'homme répond à une volonté de créer une extériorité du droit par rapport au pouvoir étatique, qu'elle limite ensuite. Le rôle de l'Etat est de moins en moins cantonné au domaine du pouvoir et de plus en plus au domaine de la protection¹¹. Toutefois, "la dilution du pouvoir qui résulte n'est automatiquement corrélative à une meilleure protection des droits de l'homme, si elle n'est pas accompagnée par la conception des instruments ou des moyens alternatifs qui pourraient soutenir l'avènement d'un nouveau droit de l'humanité"¹².

L'idéal de l'internationalisation de la protection des droits de l'homme se heurte aux insuffisances de sa mise en oeuvre et d'un

750.

¹¹ Même si protéger peut être conçu comme une forme de pouvoir, c'est la finalité de l'action publique qui en fait la différence. Cette fois, elle vise un renforcement des droits individuels et collectifs des individus et non pas le maintien d'un ordre qui, en dernière instance, consolide la structure sociale et étatique.

¹² Une analyse particulièrement pertinente sur le rapport entre la souveraineté des Etats et l'affirmation internationale des droits de l'homme est réalisée par Hélène Ruiz Fabri dans l'article cité. L'auteur montre que la préservation de la souveraineté n'est pas nécessairement incompatible avec les droits de l'homme, d'une part, et d'autre part, sa dilution n'est pas toujours favorable aux droits de l'homme.

8

relativisme prégnant. Plusieurs éléments en sont révélateurs. En premier lieu, les instruments relatifs aux droits de l'homme ne sont pas obligatoires pour tous les Etats, aspect aggravé par le fait que certains Etats ne sont pas parties aux traités. De plus, le laps de temps entre la signature d'un traité et son entrée en vigueur est parfois très long¹³. "Si on raisonne en hommes, il s'avère qu'une bonne partie de la population mondiale reste en dehors du champ d'une grande partie de la protection"¹⁴.

Enfin, le contrôle juridictionnel effectif reste rare, et alors qu'il existe, il s'avère relativement relâché en pratique¹⁵. Les Etats modulent les effets des traités internationaux grâce à la liberté qu'ils détiennent pour formuler des réserves, pour les interpréter et pour les appliquer. La protection des droits de l'homme revient principalement aux Etats, l'ordre international restant subsidiaire.

La limite à la formation d'un corps unitaire des droits de l'homme, en dépit de l'affirmation théorique de leur indivisibilité, vient d'une certaine hiérarchisation entre les droits politiques, civiles, et les droits économiques, sociaux et culturels. L'inflation des droits fondamentaux qui en a été enregistrée amplifie ce phénomène et rend plus difficile l'application des normes qui consacrent ces droits. Cependant, l'inflation présente un aspect positif, car elle montre que "le développement économique, la

¹³ On mentionne comme exemples le Pacte international relatif aux droits civils et politiques, adopté en 1966 et entré en vigueur seulement en 1978, la Convention américaine des droits de l'homme, signée en 1969 et entrée en vigueur en 1978 ou la Charte africaine des droits de l'homme et des peuples adoptée en 1981 et entrée en vigueur cinq ans plus tard.

¹⁴ Hélène Ruiz Fabri, op. cit., p 390;

¹⁵ Des illustrations de ce relâchement rencontrées dans le contrôle de la plus performante juridiction internationale de protection des droits de l'homme, la CEDH, in Anne Debet, L'influence de la CEDH sur le droit civil, Dalloz.,2002, p 151-153;

protection écologique, l'humanisation de la conduite dans les conflits armés, (...) les divers aspects du commerce international sont redéfinis par rapport aux droits de la personne humaine"¹⁶. Même s'ils ont remis en discussion la thèse de la souveraineté classique, inappropriée aux exigences d'une protection supra-étatique, l'affaiblissement de l'autorité de l'Etat n'est pas favorable à la garantie des droits de l'homme. La fragilisation de l'Etat est souvent accompagnée de violence, sous de multiples formes. De plus, l'Etat peut invoquer la situation conflictuelle interne comme cause exonératoire de responsabilité au plan international.

Devenus repère essentiel des relations internationales, les droits de l'homme ne bénéficient malheureusement de l'objectivité si nécessaire à l'accomplissement de leur but. L'action internationale reste malheureusement éminemment sélective¹⁷ et les droits de l'homme sont souvent utilisés dans des hypothèses d'ingérence¹⁸. De surcroît, les Etats n'agissent pas pour renforcer

¹⁶Pierre-Marie Dupuy, op. cit., p 753;

¹⁷ Le massacre de plus d'un million de hutu et de tutsi en Rwanda n'a pas justifié l'intervention des Nations Unies.

¹⁸ Invoquant la violation des droits de l'homme, plusieurs organisations internationales et Etats se sont impliqués dans le déroulement du conflit de Kosovo, un conflit que l'administration de Belgrade a qualifié comme tenant de la politique interne. On remarque l'interaction qui a existé entre les organisations internationales, tant européennes que mondiales. Dans le conflit s'est impliqué l'ONU, le Conseil de Sécurité émettant trois résolutions considérées par le gouvernement de Belgrade comme une ingérence dans ses affaires intérieures. L'OTAN a mis à la disposition du Conseil de Sécurité sa technique militaires. L'Union Européenne s'est impliquée par les sanctions imposées à l'Yougoslavie, politique qui s'est arrêtée pourtant à un certain point. L'intervention de l'OSCE reste aussi importante, celle-ci participant avec un grand nombre d'observateurs appartenants aux Etats membres. Le Conseil de l'Europe même a déclaré son intérêt de participer à la solution de la crise, ayant en vue les violations des droits de l'homme. Quant aux Etats, on peut retenir les actions des EU et de la Russie. L'Albanie s'est aussi fortement

10

ces droits, sauf dans les situations où ils en sont obligés. S'il s'avère nécessaire, les droits de l'homme peuvent être mis sous silence¹⁹. Ils peuvent servir aussi pour promouvoir un certain type d'Etat et de civilisation, certains exprimant la crainte qu'ils puissent devenir le vecteur d'un nouvel impérialisme culturel occidental²⁰.

Toute recherche dans le domaine des droits de l'homme doit vaincre tout risque d'idéalisme et trouver un équilibre entre le souhaitable et la réalité. Les progrès obtenus par l'internationalisation de leur protection, sont menacés par le relativisme et les insuffisances de l'application des traités internationaux.

"Les droits de l'homme, et de façon générale les préoccupations humaines, sont en quête d'un véritable espace public international. Le retrait des souverainetés n'engendre pas automatiquement un tel espace mais il est, de certains points de vue, en voie de constitution avec le poids acquis par l'opinion publique et le rôle développé par les ONG, organisations

impliquée dans la crise, son législatif reconnaissant Kosovo comme un Etat indépendant.

¹⁹ Même si de massives violations des droits de l'homme ont été signalées en Tchétchénie, aucune immixtion n'a pas eu lieu quant aux modalités choisies par Moscou pour solutionner la crise." En 1999, à la suite d'une vague d'attaques aux bombes, attribuée aux rebelles tchéchène, le président Putin annonce la nécessité de déclencher une opération antiterroriste. Il a envoyé des troupes russes en Tchétchénie. En 2000, des organisations de protection des droits de l'homme ont exprimé leur inquiétude concernant des éventuelles arrestations, viols et tortures ayant comme victimes les civils tchéchènes. L'état d'inquiétude est augmenté par les découvertes des cimetières communes, pleines de cadavres mutilés (<http://www.discovery.ro/moscowsiege/feature1.shtml>). La Russie n'est pas l'Yougoslavie.

²⁰ L'encyclopédie Blackwell de la pensée politique, coordonnateur David Miller, Edit. Humanitas, București, 2000, p 196-200;

horizontales ou transnationales dont les droits de l'homme sont, au demeurant, une composante majeure de la mobilisation"²¹. Pour ce véritable espace public international, la valeur de l'individu est primordiale et essentielle. Cet individu a lui-même un rôle important dans la promotion effective de ses droits, dans la mesure où il les intègre à ses principes généraux de vie. "La prééminence du droit ne s'affirme pas seulement au travers de l'accessibilité, de la précision et de la prévisibilité de la loi, de sorte que le citoyen puisse en conséquence régler sa conduite. Elle se traduit aussi par une intégration des principes (...) à tous les stades du comportement quotidien des individus enseignés dès leur plus jeune âge"²².

"L'histoire est désormais confrontée à trois exigences: la paix, les droits de l'homme et le développement"²³. Les fondements de la paix durable sont représentés par le respect des droits de l'homme et un développement unitaire qui permette à tous les citoyens de la planète de mener une vie décente. Ces buts sont difficiles à atteindre dans un monde où les riches deviennent plus riches tandis que les pauvres deviennent plus pauvres ou, les discriminations sociales augmentent. Les droits de l'homme ont une valeur universelle, mais leur protection reste dépendante de l'ordre juridique national. Une cour internationale de justice reste encore un projet. Ce sont les valeurs de commerce qui sont vraiment universalisées²⁴. Toutefois, le respect des droits de

²¹ Hélène Ruiz Fabri, op. cit., p 397-398;

²² Patrick de Fontbressin, Les droits de l'homme, principes généraux de vie, in Mélanges en hommage au Doyen Gerard Gohen-Jonathan, Bruylant, 2004, p 559;

²³ Gerard Cohen-Jonathan, Universalité et singularité des droits de l'homme, Bulletin de l'Institut René Cassin, 2003, p 9, cité par Mireille Delmas-Marty, Désordre mondial et droits de l'homme, Mélanges en hommage au Doyen Gerard Gohen-Jonathan, Bruylant, 2004, p 636;

²⁴ L'objet du commerce international se trouve dans une expansion continue, incluant des espaces traditionnellement non commerciaux: les biens culturels, 12

l'homme vise un objectif supérieur, dès lors, le développement économique ne doit pas être un but en soi, mais un moyen pour les rendre effectifs. Leur effectivité est un garant de la paix mondiale: "la prise en compte des générations futures a fait quelque peu oublier les générations présentes; un monde inéquitable aujourd'hui ne peut pas être durable"²⁵.

Une possible combinaison des rapports entre les valeurs de marché et les droits de l'homme est offerte par l'expérience européenne²⁶. L'Europe constitue l'espace géographique dans le cadre duquel deux valeurs, une éthique, les droits de l'homme et une économique, le marché commun, coexistent. Se développent parallèlement depuis des décennies, ces deux systèmes s'intersectent aujourd'hui. Or, il faut aujourd'hui démontrer au monde qu'une complémentarité est nécessaire, la priorité devant être accordée aux droits de l'homme. L'économie reste seulement un moyen pour la création d'un cadre matériel propice à l'exercice de ces droits. Le projet de traité établissant une Constitution pour l'Europe a concrétisé une tendance particulièrement importante pour l'Union Européenne: l'adhésion à la CESDH. Le juge européen des droits de l'homme peut ainsi exiger le respect de ces droits dans l'ancienne Europe *des marchandises*, subsidiaire à une construction axiologique autour des autres valeurs. L'espace judiciaire européen peut devenir le laboratoire d'un développement internationale durable.

les attributs de la personne humaine, l'information, etc.

²⁵ Jean Weber, Enjeux économiques et sociaux du développement durable, in Sommet international et développement durable, 2002, p 20, 23, cité par Mireille Delmas-Marty, Désordre mondial et droits de l'homme, Mélanges en hommage au Doyen Gerard Gohen-Jonathan, Bruylant, 2004, p 649;

²⁶ Mireille Delmas-Marty, Désordre mondial et droits de l'homme, Mélanges en hommage au Doyen Gerard Gohen-Jonathan, Bruylant, 2004, p 642-647;

ENERGY AS A WEAPON: RUSSIA'S GEOPOLITICAL ATTEMPTS AND ITS CONSEQUENCES

par **LOUIS-PHILIPPE F. ROUILLARD**

The first week of 2006 saw an immediate recall to reality for all revelers in Europe: after failed negotiations with Ukraine, Russia decided to shut the tap on its natural gas pipelines unless Ukraine agreed to pay 240\$ (USD) per 1000 cubic meters, up 190\$. Ukraine argued that only an augmentation to 80\$ would be accepted. In consequence, Russia turned off the taps.

From the start, it must be mentioned that the increase in itself, while large, is not unrealistic. Prices have shot up on the international market and a correction of these prices through negotiations was part of these nations' dealings. Indeed, Ukraine currently pays only 50\$ per 1000 cubic meters, which is an incredible preferential treatment.

However, what is bizarre about the Russian demands were its timing and methods. Indeed, through its newly created 'national champion' Gazprom, Russia tried to secure such a negotiation at the end of 2005 while the agreement permitting Ukraine to pay 50\$ per 1000 cubic meters is set to last until 2009. Furthermore, waiting for the start of a harsh winter in order to impose more pressure during negotiations, and then going in record time from negotiating to turning off the flow of gas leads to consider what were the true motives behind the demands and actions.

Problematic

In fact, it does not take any profound thinking to realize that the last few years of Russia's governmental action has been set upon reinforcing the executive and trying to cut the streak of its loss of influence in Eurasia in order to regain a sphere of influence. For

this, Russia counts amongst other things on the White Russian minorities in countries bordering it and on its energy policy. In fact, this strategy is not in itself a flaunted one. There is much influence that Russia may gain in a market where oil and gas prices are reaching ever higher summit and where the importance of minorities is more and more recognized in new democracies – if still with much struggle and problems.

The case of Ukraine is a clear example of this. Nearly 40% of the country, mainly in the East, has a profound attachment to Russia or to its Russian heritage. Clearly, Ukraine needs to tread carefully on this matter and be as inclusive and democratic as possible in the respect of this minority in order not to awaken a defensive reflex from its neighbor in favor of its national minority.

The use of this minority to represent Russian interest has been pressuring successive Ukrainian governments since the gained independence of the 1990s.

This can be beneficial when tactfully used. But Russia, under President Putin, has proven incompetent in dealing with subtlety. Its handling of the ‘Orange’ revolution brought a loss of face whereby the world still remember crude attempts to pressure Ukraine in recognizing Russia’s favorite candidate – the incumbent who lost – and the attempt on the life of President Yuschenko – while not proven as being of Russian origins – casts deep shadows over Russia’s true commitment to democracy.

Immediate consequences

The use of energy as a strategic weapon to re-establish its sphere of influence is marked by the same crudeness and inability of current Russian authorities.

Indeed, the immediate aftermath of the crisis are many fold, but can be summed up as: 1) international outcry from all European countries connected to the gas pipeline; 2) a quick about-turn of the Russian government under international pressure; and 3) further loss of confidence and prestige on the international stage. These conclusions of immediate consequences are grave for Russia. Firstly, the international outcry has damaged already strained relations with many partners, the most important of which is the European Union. American pressure was also brought to bear, but the consequences were truly of tremendous importance for the European Union which has been counting on the USSR, and then Russia, to supply it with gas and oil for over 50 years. During this period, there was never a default despite the Cold War. Predictability was the key to balancing the peace. Now that Russia has become a democracy, this confidence and fidelity has been shredded with doubts.

Secondly, the quick change of mind of the Russia authorities in the face of international pressure has demonstrated an unimaginative strategy on their part and a clear tendency to ad lib and improvise their strategies. Change of minds with the wind and no second plans are very indicative of lack of ability and incompetence.

Finally, the loss of confidence and prestige by Russia cannot be discounted as a little price to pay. In fact, this price is enormous. Since its breakup in 1990, Russia has again and again tried to regain influence and meaning on the world stage, which it should indeed have by virtue of its huge wealth in natural resources and the greatness of its population and history.

Instead of this, Russia presents the face of an amateur on the world stage. Trying to influence a smallish neighbor with bullying tactics on the day that it acceded to the Presidency of the G8 speaks very ill of its commitment to the values of a free market and of openness to trade. In fact, from its Chechen wars to its

heavy hand with the Baltic States and its meddling in Moldova and Georgia, Azerbaijan and other, Russia has again and again lost influence and confidence, as well as relevance.

Long-term consequences

Still, the immediate consequences are nothing when compared to the long-term effects of Russia's recent actions. These can be viewed as followed: 1) further loss of prestige and relevance on the international stage; 2) isolation; 3) loss of market and 4) loss of revenues and importance.

The question of the loss of prestige is not something Russia can afford. From the Iranian and North-Korean nuclear crisis, to the positive influence of market force, Russia can have a tremendous role to play on the world stage. But it cannot have this influence without being perceived as a positive influence from the start.

Its bullying of Ukraine is clearly perceived as petty tactics when compared to its support of the Belarus regime and the fact that it has not demand an increase of price from this country despite the fact that the arrangement with it is very similar to that of Ukraine. The choice of partner and methods, retaining the best relations with the worst possible partners, keeps Russia from evolving in thinking and aggrandizing its reach.

This has already been felt: the EU3 dealing with the Iranian nuclear negotiations have clearly bypassed Russia's offers of negotiations – offers that had been taken very seriously in the fall of 2005 – and no more mention of Russia possible brinkmanship have been alluded to by officials anywhere.

The EU has further once more criticized Russia and this has the perverse effect of putting Brussels against it. This is not a little thing: it gives more impetus to Ukraine's integration in a

partnership with the European Union and further estranges Russia from a better commercial arrangement with the Union in the future. There is no need to mention that membership of Russia to the European Union – even in part - is not anywhere near being a consideration for the next 25 to 50 years.

This will result in the European Union slowly making headways in Eastern Europe, certainly encompassing Croatia, Romania and Bulgaria in the next three to five years and possible Ukraine in the next 10 to 15, possibly in a time frame similar to turkey while Russia will be left behind.

This will result in the second consequence mentioned above: isolation. Russia will find itself surrounded with the usual cronies, but will find less and less serious partners of standing to agree with. And as the rotten regimes will fall – and fall they will, even if it takes 50 years – Russia will find that the only alternative is to accept the rules of democratic and international dealings. But having done so too late, it will once more play catch-up as it did throughout the 19th and 20th century. The consequences of this are not of little considerations. This means further instability and lack of satisfaction in the Russian population, bringing further instability to its own territory.

The thinking of Russian authorities at this time is that prices gives Russia an incredible increase in revenues and that as long as the money rolls in, Russia can take isolation and loss of prestige without a second glance.

This is flawed and very dangerous for Russia. The first flaw of this thinking is that Russia will find that its recent actions inspired fear and loathing in many European states that are currently its client. In particular, Western Europe will find alternative to gas. France has already started with its renewed commitments to nuclear energy. Doing so, France will shut 60 million potential customers. Germany, which has very recently eschewed the

Green, might just find that the price of 'greenness' is not worth that of dependency on irresponsible or undependable partners. This means another 70 million customers lost if Germany goes this way.

Even if such countries do not decide to forego natural gas, they will have awoken to the danger of dependency and will multiply their sources in order not to be left in the cold. Many options are open, but the most obvious ones will be to exploit off-shore deposits in the North and Norwegian seas that are not under Russian sovereignty and to by-pass Russia. Doing so would cut not only Russia's market share but also 'markets' in total. Countries will be ready to pay a premium to guarantee reliance and this may make most of Western Europe, part of Central Europe and smaller parts even of Eastern Europe not as welcoming to Russia's gas.

It is true that Russia may well re-orient its market toward the South and South-East, with aims of taking over Indian, Chinese and middle markets. But while China and India consumes much energy, the main sources remain electricity, coal and oil, not gas.

The loss of previously lucrative market, or even shares in this market, will hurt Russia tremendously. In its gamble to impose a geo-politic re-arrangement of influence over Ukraine, Russia forgot a major lesson of economy: providers depend as much on consumers as consumers depend on provider. If Russia turns off the taps, people will orient their energy needs to correspond to other sources, such as nuclear energy, which may cost more but remains dependable.

Lastly, Russia miscalculations do not also take into account a simple fact of market forces: market fluctuate and change. The means that while gas and oil prices are currently high and may remain for the next five to ten years, they will not be as high forever and its own deposits will slowly started to be less

20

productive and its profit margins will diminish. It will result from this that the current monetary power that Russia has will be inevitably lost over time and countries across Europe and Asia will adapt to the changes of conditions with new sources of energy – or a return to know ones. Electricity is the primary source of replacement at this time and development of nuclear technology as well as ‘greener’ techniques means lower costs for electricity and therefore a redundancy for gas.

As this change takes place, and it will inevitably because gas deposits are finite like oil; they can be and are replaced in places across the world by electricity (for example, natural gas in America exists, but the conversion from one to another can be made instantly by turning on electric heating). This change may well be the new orientation of Europe.

This will make Russia irrelevant on the world stage in matters of energy apart from that of oil. But even in this matter, the weight of Russia remains much lighter than that of the Middle East and even of Venezuela or Canada for the world as a whole (especially in uses by America and China).

Conclusions

The lessons are therefore not unimportant, but of critical importance for Russia. It must understand that playing Catherine the Great will bring consequences that were not envisaged 300 years ago.

Not abiding by internationally recognized rules has a price and Russia will pay it in self-imposed hurt if continues to conduct an *ad hoc* policy fixated on re-establishing its former sphere of influence.

Russia is already paying that price. Nations of Europe are taking

good heed of the Ukrainian crisis and will diminish – or at least try to diminish – the dependency on Russia. And when prices will fall – as they will – Russia will find itself forced to abide with market force that will no be any more pleasant due to its former behavior.

Of course, the Russian government and its Head of State are sadly not in a mood to receive such amicable counsels from others. This is regrettable as Russia does have a tremendous part to play in the world peace and security. Sadly, it has chosen – and in all likelihood will remain attached - to a concept of self-aggrandizement at the cost of well though-out and goal oriented national and international geo-political strategies.

WAR AND PEACE JOURNAL

The War and Peace Journal was created in 2005 by the Free European Collegium, through Free World Publishing Inc.

The *War and Peace Journal* addresses issues across the whole spectrum human relations from Utopian peace to nuclear war. Its goal is to promote understanding of underlying issues of war in order to support peace. Academics, post-graduate students and operators of peace studies and of military arts and sciences are welcome to submit articles, notes, book reviews or comments on any subject related to these issues. The journal has three sections:

- The Peace studies section pertains to all peace supporting issues ranging from conflict prevention to nation-building.
- The Military and strategic studies section concerns all issues of defense policies, strategies, operations, tactics, logistics, intelligence, peacekeeping, peacemaking, leadership, psychology of combat, technological developments and counter-terrorism.
- The War & Peace historical studies, which relates to articles pertaining to the conduct of operations (whether in success or failure), the cause and effects of operations, the avoidance of conflict, leadership and personalities.

We accept articles in English, French, Bosnian, Bulgarian, Croatian, Czech, Finnish, German, Greek, Hungarian, Icelandic, Inuktitut, Italian, Latin, Polish, Portuguese (both Brazilian and European), Romanian, Russian, Serb (both Latin and Cyrillic), Slovenian as well as Spanish. For details, please consult our web site at <http://www.FWPublishing.net>.



War and Peace Journal
ISSN 1712-9885



Free European Collegium