



**FREE WORLD PUBLISHING Inc.**

**[HTTP://WWW.FWPUBLISHING.NET](http://www.fwpublishing.net)**

**WORLD HISTORY JOURNAL**

**Volume 1, Number 1**

**July 18, 2005**

**ISSN 1712-9893**

**IN THIS ISSUE :**

*EDITORIAL*

**4**

*LA GUERRE DE SEPT ANS : UNE ANALYSE SOCIO-MILITAIRE* by LOUIS-  
PHILIPPE ROUILLARD (CANADA)

**5**

**[WELCOME TO THE WORLD HISTORY JOURNAL @ FREE WORLD PUBLISHING](#)**

The World History Journal concerns itself with every single aspect of historical research, to the exception of war and peace studies, which are addressed in the War & Peace Journal. Whether from local, regional or global perspectives, the World History Journal is interested in all historical research ; including that of paleontology, anthropology and even from a sociological perspective.

Academics, and post-graduate students are welcome to submit their articles, notes, book reviews or comments on any subject of historical outview, while undergraduate students are welcome to publish in our student section.

We accept articles in English, French, Bosnian, Bulgarian, Croatian, Czech, Finnish, German, Greek, Hungarian, Icelandic, Innuktikut, Italian, Latin, Polish, Portugese (both Brazilian and European), Romanian, Russian, Serb (both Latin and Cyrillic), Slovenian as well as Spanish.

Articles not in English are provided with a synopsis to explain their content. Articles of exceptional quality, or requested to be, can be translated into English and/or French. All of this is the measure of freedom we provide.

The material submitted for publication remains copyrighted to the author. If the author has interest in publishing elsewhere after having published in our pages, no permission to do so will be necessary. The author remains in full control of his or her writings. Articles of superior value will be considered for incorporation in collective works for publishing. We always accept submissions. To submit, please read the [submission guidelines](#) or ask us any question at : [WHJ@FWPublishing.net](mailto:WHJ@FWPublishing.net) .

Free World Publishing is a partner of the [Free European Collegium](#), provider of web-based, e-learning education in matters related to the European Union.

All material published are available for free on Free World Publishing Inc. web site at <http://www.FWPublishing.net> and can be used freely for research purposes, as long as the authors' sources are acknowledged in keeping with national standards and laws regarding copyrights.

All mail correspondence can be made with the editorial board at Karikas Frigyes u.11, 2/1, XIII kerulet, 1138 Budapest, Republic of Hungary, while electronic correspondence can be made through [FLJ@FWPublishing.net](mailto:FLJ@FWPublishing.net) .

The views and opinions expressed in these pages are solely those of the authors and not necessarily those of the editors, Free World Publishing Inc. or that of the Free European Collegium Inc.

Cited as (2005) 1(1) World History J.

ISSN 1712-9893

### World History Journal Submission Guidelines

**Important.** The following is not meant to discourage from submitting; only to ensure quality. If your article conforms to your own national standard of writings, we accept all and any format as long as arguments are justified by footnotes or endnotes. Never hesitate to submit an article : if there is a need for improvement, we will inform you and we will always remain open for re-submissions.

1. Academics, Post-Graduate Students and Practitioners of law are all welcomed to publish their book reviews, comments, notes and articles.

2. The only limit to the extend of our publishing would be content that is illegal in national legislation (i.e. enticement to hatred) or against international norms (i.e. promoting genocide) as well as undue revisionism. Undue revisionism is one by which acts of a criminal nature (such as war crimes, crimes against peace, crimes against humanity, crimes against the minimal standards of human rights, etc.) are apologised for and excused on political, religious, ethnic, national, sexual or otherwise discriminatory ground. Such article will not be published in these pages. Ever. However, we will examine articles which address these subject not in an aim of justifying them by in the aim of comprehending their happenstance and explaining how they came to be done. There is a fine distinction between the two categories and the editor in chief reserves the right to publish or deny publication of such articles. For example, apologists of Nazism or Communism or totalitarian regimes of any kind that deny atrocities or genocide will not be considered for publication. Authors who seek to explain how genocide became part of State policies and why these systematic abuses proved effective (or not) may be considered for publication. But, again, the line is very thin between the two and carefully worded articles only will be retained in these cases.

3. Articles are welcomed in English, French, Bosnian, Bulgarian, Croatian, Czech, Finnish, German, Greek, Hungarian, Icelandic, Innuktikut, Italian, Latin, Polish, Portugese (both Brazilian and European), Romanian, Russian, Serb (both Latin and Cyrillic), Slovenian as well as Spanish. Note that our staff is limited and therefore we use "Word Recognition Processors" to communicate in some languages. Nonetheless, this does not prevent understanding articles submitted in these language and we are not interested in measuring every word of your article : simply in publishing your writings. Therefore, we will review the general content, but leave with you the precise sense and meaning that you want to convey in your own language. If translation is desired by the author, we then submit it for translation to a translator.

4. Their is no defined system of reference (footnotes or endnotes) demanded. As long as you justify your argument through references (author and work), we accept all writings respecting your own national standards. Exceptions : For Canadians, the Canadian Legal Guide to Citation is recommended but not mandatory. For Americans, referencing is expected to be in accordance with Harvard University's The Bluebook, A Uniform System of Citation. Any breach of copyrights is the sole responsibility of the author.

5. The author retains the copyrights to his or her writings. As articles are unpaid for, ownership remains within your hands. We act as publishers and caretaker. Nothing prevents you from publishing elsewhere. You may even decide to have the article taken off this site if another publisher desires to buy the rights to your article.

6. We reserve ourselves the right to edit the content or length of the article, if at all necessary.

7. We do not discriminate in any way. Our aim is to bring under one roof perspectives from everywhere and everyone. Never hesitate to submit.

8. If you desire information or desire to submit, do not hesitate to contact us at : [WHJ@FWPublishing.net](mailto:WHJ@FWPublishing.net).

**EDITORIAL**

Welcome to the first issue of the World History Journal, a print and electronic journal aiming at bringing an inter-relative view of the development of human history.

At Free World Publishing, we believe that History is not a self-contained discipline, limited to dates and names or places. We believe in fact that human activities inter-relate in all types of activities and that this influences bring about inter-actions and consequences that result in what we term history.

For this reason, the World History Journal is an instrument that accepts as much historic articles in the « traditional » sense (description of places, actions, individuals and dates) as that of other types of history, such as the development of languages, linguistics, letters, the arts, the economy, anthropology, paleontology, etc. Therefore, if you have an article on the historical perspective and development of any subject, we always welcome submissions of this type.

History is the development of the past, explaining our attainments today. It is an inter-relating chains of ideas, events, actions and individual that have driven us to who and what we are today. This key to the past is a powerful instrument to comprehending future events and should therefore benefit from analysis and perception.

We therefore encourage you to submit articles, notes, book review or comments on any subject of historical perspective, whether regional, local or international, in order to share this common understanding of our shared past and the drive to our future.

Thank you for joining our publication and let us begin comprehending through research what we are and how we got here !

With hope,

*Louis-Philippe F. Rouillard*

Editor-in-Chief, Free World Publishing Inc.

## LA GUERRE DE SEPT ANS : UNE ANALYSE SOCIO-MILITAIRE

par

**LOUIS-PHILIPPE ROUILLARD**

### INTRODUCTION

*"The French-Canadian people differs from its neighbours in race, language, qualities of mind, moral aptitudes and historical memories. Our compatriots from England, Scotland and even Ireland, apart from their political ties, melt into the great pan-Saxon mass that makes up the vast majority of the population of North America... The country we occupy was conquered by our fathers, who colonized it and watered it with their blood. We love it because it is our one and only homeland, and for all the reasons that a homeland is loved. We want it to prosper and we want to contribute to its prosperity, for unless we are idiots, we could not have any other desire. We are ready to defend our homes if they are attacked, which seems improbable to us, as we defended them in the past. Our title of French-Canadian implies no bitterness or hostility toward any race or state. We profess the friendliness of feeling toward those of our compatriots who speak a language different from ours. To sum up, we are faithful to memories of our past. We do not intend to give up anything that we have inherited from our ancestors and that the constitution under which we live has allowed us to preserve. If English, Scottish and Irish Canadians cherish the same feelings and if we do not succeed in forming a united, progressive and prosperous nation, following the examples of countries such as Switzerland, whose people are of three different races, it will be because historical and sociological laws over which we have no control block the achievement of this ambition. Meanwhile, we are loyal subjects of the English Crown."<sup>1</sup>*

Depuis la fondation du Canada sous sa forme constitutionnelle, issue de l'Acte de l'Amérique du Nord Britannique de 1867, l'argument des nationalistes Canadiens-Français s'est toujours appuyé sur la théorie "historique" des deux peuples fondateurs. Cette théorie est aujourd'hui reprise en des termes légaux pour supporter des revendications constitutionnelles. Quoique l'on puisse penser de cette théorie et malgré que l'on puisse en tenir une autre pour vérité - telle celle avancée par Ovide Mercredi de trois peuples fondateurs - il demeure vérifiable que la société canadienne est aujourd'hui de deux souches principales. La première, par son écrasante majorité numérique, est anglo-saxonne alors que la seconde est d'origine française. Du point de vue démographique, ceci est incontestable. Ce qui l'est plus, c'est l'argument offert

---

<sup>1</sup> Edmond de Nevers, *L'avenir du peuple canadien-français*, Paris, Henri Journe, 1896 (traduction) dans Jean Pariseau et Serge Grouier, *French Canadians and Bilingualism in the Canadian Armed Forces, vol.I 1763-1969; the fear of a parallel army*, Department of Supply and Services Canada, Ottawa, 1986, p.3.

selon lequel les conceptions de société des anglophones et celle des francophones sont irréconciliables, ou tout au moins largement divergentes, de par leurs expériences historiques différentes.

C'est précisément ces expériences que j'étudierai ici, particulièrement celles de la guerre de Sept Ans, qui ragea de 1755 à 1763. Dans le but d'identifier ces différences et de comprendre ainsi les raisons structurelles de la victoire anglaise sur la France, j'analyserai de façon comparative les sociétés américaines des colonies françaises et anglaises. Puisque cette recherche s'attaque à un sujet martial, mon analyse sera socio-militaire. Je chercherai d'abord à comprendre la structure de la relation entre les colonies et leurs métropoles. Je porterai ensuite mes recherches sur la structure de ces sociétés, quant à savoir l'impact des activités militaires sur leur fonctionnement politique, économique et social. Dans ce but, je m'attarderai sur le système d'approvisionnement, le recrutement et l'accueil des troupes au sein de la société. Je conclurai par mon opinion sur les raisons de la défaite française en Amérique, telle que consacrée par la chute de Montréal en 1760.

Ma recherche portera principalement sur l'étude des sources qui m'ont été données en lecture dirigées. Malheureusement, il m'a été impossible de localiser l'ouvrage *La Marine: The French Colonial Soldier in America*. Toutefois, les écrits de Ms. Frégault, Eccles, Stacey et Steele de même que l'article de Mme. Dechène me furent disponibles et d'un grand usage. J'aimerais d'ailleurs souligner l'analyse de Eccles qui m'est apparu comme une des sources analytiques des plus utiles tant par sa simplicité que par la pertinence de ses arguments. De la même façon, les ouvrages de Steele se révélèrent des sources d'interprétation importante, particulièrement son livre *Warpaths*, où il analyse le développement des colonies américaines et les politiques coloniales face aux autochtones. Quant au sujet du ravitaillement que j'aborde vers

la fin de mon analyse, je désire souligner la qualité de l'analyse de Mme. Dechène et le caractère toujours aussi pertinent de l'oeuvre de Frégault. Dans une moindre mesure, certaines sources m'ont parue moins pertinentes. Bien qu'aidant à la compréhension globale du sujet, les écrits de James Pritchard et l'oeuvre de Julian Corbett m'ont semblé être des apartés sur les questions principales qui portent directement sur le sujet de la présente recherche. Loin de nuire, il me semble toutefois que le premier étudie de façon trop pointue un élément de la guerre, en laissant quelque peu de côté la vision d'ensemble, alors que le second ne perçoit que le front maritime européen de la guerre. Sans rien enlever à la qualité de ces sources, leurs liens avec le sujet étudié ici s'avère parfois ténu. Quoiqu'il en soit, tentons maintenant de comprendre ces sociétés qui livrèrent toutes leurs énergies dans ce qui convient probablement de qualifier de premier conflit mondial.

## LA GUERRE DE SEPT ANS *Une analyse socio-économique*

### *a. Les événements précurseurs*

Pour débiter une analyse qui embrasse une telle complexité, l'on se doit tout d'abord de tenter de comprendre les raisons de l'existence des colonies américaines sous leurs formes distinctes en 1755. La raison de l'établissement même des colonies est bien connue. La quête de l'or et des épices de l'Orient s'est révélée profitable sous la forme des fourrures, des pêches et du rhum en Amérique. Toutefois, et ce malgré que les deux métropoles se soient acharnées à retirer le plus possible de leurs colonies avec le même esprit d'avarice, les colonies anglaises du sud se sont montrées une entreprise autrement plus rentable que les colonies françaises d'Amérique,

---

exception faite des îles antillaises.<sup>2</sup> Cette puissance économique de l'Angleterre s'explique par son système axé sur un marché commun, qui est qualifiable de véritable zone de libre-échange, mais encore plus par sa puissante croissance démographique. Alors que le Royaume de France passe de 22 millions d'habitants à 24,5 entre 1700 et 1750, la Grande-Bretagne connaît une croissance stupéfiante atteignant plus de 70 pour cent entre 1670 et 1770 dans les proportions suivantes<sup>3</sup> :

**Tableau 1 : Progression démographique des possessions anglaises**

Tableau 1	1670	1770
Angleterre	5,300,000	6,900,000
Écosse	1,000,000	1,300,000
Irlande	2,000,000	3,600,000
Antilles anglaises	96,000	480,000
Treize colonies	112,000	2,148,000

Dès le départ, il est intéressant de noter l'écart des données présentées avec le dernier recensement de la Nouvelle-France qui indique que celle-ci a triplée entre 1713 et 1755 pour n'atteindre que 55 000 âmes!<sup>4</sup> Il est de toute évidence déterminant qu'à pareille année les chiffres se montrent aussi résolument dissemblables. Ceci semble indiquer que le système d'immigration anglais était supérieur au système français. Il faut toutefois indiquer que la "Grande Migration" qui a vu s'établir plus de 20,000 anglais en Nouvelle-Angleterre entre 1620 et 1640 fut en large partie influencée par les considérations politique des "Puritains" qui fuient alors l'Angleterre. L'établissement des premiers colons au Massachusetts en 1630, déjà au nombre de 4,000 en 1634, évolue avec un effet 'bal de neige'. C'est-à-dire que, principalement agraire, ces premiers colons trouvent un profit à vendre leurs produits de bouche aux nouveaux arrivants, créant ainsi

<sup>2</sup> Paul Butel, "L'âge d'or de l'Atlantique colonial au XVIII<sup>e</sup> siècle", *Histoire de l'Atlantique de l'Antiquité à nos jours*, Paris, Librairie Académique Perrin, 1996, p. 143.

<sup>3</sup> *Ibidem*.

<sup>4</sup> Ian K. Steele, *Guerrilla and Grenadiers, The Struggle for Canada*, Toronto, Ryerson Press, 1969, p. 63. Le chiffre précis de 55,009 âmes se retrouve dans C.P. Stacey, *Quebec 1759, The Siege and The Battle*, Toronto, MacMillan, 1973, p. xviii.

un marché viable et garant de paix avec les voisins autochtones.<sup>5</sup> Cette micro-économie reçoit donc dès le début un coup de pouce local, supportée qu'elle est par le cadre mercantiliste qui l'oblige à acheter et vendre ses produits dans la métropole. Cette conjoncture cimenterait des liens commerciaux étroits avec la métropole puisque ce "marché captif" devient le point d'origine d'un puissant courant de réexportation vers l'Europe. En particulier, le commerce du tabac, toujours plus en demande depuis 1620, devient une source importante des recettes fiscales de l'État sous l'effet d'une lourde taxation. Ceci bénéficie aux commerçants américains de même qu'à ceux de Londres, favorisant le négoce nord-américain dans le commerce extérieur de la Grande-Bretagne.<sup>6</sup>

Ce n'est guère le cas en Nouvelle-France, et certainement pas dans la colonie canadienne. L'agriculture, comparativement aux colonies de la Virginie, ne s'y pratique essentiellement que dans un objectif de subsistance. L'ensemble des colonies est basé sur le modèle de Québec, soit quasi-exclusivement sur une stratégie de monopole dans le commerce de la fourrure.<sup>7</sup> L'État ne pouvant se payer le luxe de subventionner en totalité une colonisation, une compagnie de commerce est établie en 1603 pour y arriver à partir de financement privé. Cette compagnie comportait des similarités avec la *English Virginia Company*, datant de 1600.<sup>8</sup> Toutefois, ce monopole se voit annulé en 1607 et les Français se voient progressivement forcés hors de leurs camps de Port Royal et de la Baie Penobscot dans les sept années qui suivent. Même avec ceux de Champlain à Québec, les efforts français sont pathétiques face aux résultats anglais. Le monopole sur le commerce de la fourrure est en 1628 impossible à faire respecter, sous-financé et antipathique à l'idée de colonisation. Alors que l'on parle de 20,000 immigrants en Nouvelle-

---

<sup>5</sup> Ian K. Steele, *Warpaths, Invasion of North America*, New York, Oxford University Press, 1994, p. 90.

<sup>6</sup> Paul Borsel, "L'espace atlantique au XVIII<sup>e</sup> siècle", *Revue Historique des Armées*, no. 4, 1996, p. 62.

<sup>7</sup> Steele, *Warpaths*..., p. 59.

<sup>8</sup> *Ibid.*, p. 61.

Angleterre à pareille date, on en dénombre entre 60 et 81 à Québec, majoritairement mâles, qui ne cultivent que soixante-dix acres et dépendent du ravitaillement de France pour leur survie!<sup>9</sup> Par la suite, tous les efforts de la Compagnies des Cents Associés (1626) et de la Compagnie du Saint-Sacrement (1642) s'écroule sous le poids désastreux des défaites de 1628 aux mains des Anglais qui prennent alors possession de Québec et réussissent, eux, pendant les quatre années qui suivent à établir un commerce lucratif de la fourrure. Ce n'est qu'avec la prise en main des affaires coloniales en 1661 par le Couronne de France que la situation française en Nouvelle-France s'établie sur de solides fondations. Louis XIV débutant son règne avec l'appui de son ministre et conseiller économique Jean-Baptiste Colbert, faisant prendre forme au concept de mercantilisme français. Dès ce moment, un objectif précis se crée: l'expansion d'un empire économiquement interdépendant et incluant la croissance de la population coloniale et de sa production, de même que la mise sur pied d'une flotte marchande.<sup>10</sup>

À partir de ce moment, la sauvegarde des colons se voit reconnue comme une condition primordiale de la croissance coloniale. Le gouvernement de la colonie s'organise dès lors sur des paramètres militaires. Le gouverneur-général est un soldat d'expérience qui délègue son autorité à trois gouverneurs en Acadie, à Montréal et à Trois-Rivières. Quant aux questions relatives à la justice, aux finances publiques et à l'administration civile, elles sont mises entre les mains d'un intendant royal. L'appareil gouvernemental, lui, est supporté par un exécutif de près de 1200 troupes régulières françaises du régiment de Carignan-Salière qui arrive en 1665. Pour démontrer le sérieux de leurs prétentions sur les questions de sécurité, les 12 compagnies du régiment sont les premières troupes de toute la France équipées du nouveau mousquet à pierre à feu. Cet envoi de troupes augmente artificiellement la population totale de la petite colonie de 3035 par

---

<sup>9</sup> *Ibid.*, p. 67.

<sup>10</sup> *Ibid.*, p. 72-73.

approximativement 40%. Suite au succès de leur mission de pacification des autochtones, le régiment se rembarque pour la France, laissant derrière 446 colons avec une expérience militaire. En 1668, 360 autres réguliers retraités du service de Sa Majesté Très Chrétienne s'établissent aussi en Nouvelle-France. La même année, Colbert institue le service obligatoire au sein de la Milice. Ce faisant, il crée la fonction de capitaine de milice, procurant ainsi à l'intendant un réseau bien établi de fonctionnaires répartis en paroisses. En 1669, il va plus loin en levant des troupes régulières payées par la Cour de France, recrutées en France, mais entraînées et commandées par des officiers établis dans les colonies. Ces nouvelles *Troupes de la marine* sont destinées au service outre-mer à long terme. Toutes ces mesures, jointes aux politiques de Colbert favorisant l'immigration de soldats démobilisés, de colons, de 'femmes à marier' et de serviteurs propulse la population de la colonie des 3035 qu'ils étaient en 1665 à 10,997 en l'espace de vingt ans.<sup>11</sup> Malgré ces progrès, incluant le développement d'une agriculture concentrée sur le blé presque autarcique, la performance française est plutôt piètre face aux bords de géants des treize colonies anglaises tels qu'illustrés au **Tableau 1**. À cela, on se doit ajouter que les politiques de Colbert s'avèrent un succès dans la mesure où la Couronne continue de financer la colonie. De même, un support constant de la métropole est requis pour la subsistance de la colonie à chaque fois que les récoltes ne donnent pas les résultats escomptés. Dans l'ensemble, le succès se révèle probant mais temporaire. En effet, à partir de 1685, l'immigration se fait rare et c'est la multiplication générationnelle de larges familles qui donne à la colonie sa croissance démographique.

C'est donc dans un contexte extrêmement différent que les colonies américaines de France et d'Angleterre évoluent. Alors que celles d'Angleterre connaissent une croissance

---

<sup>11</sup> *Ibid.*, p.73-74.

démographique extraordinaire, celles de la France tentent un rattrapage plus ou moins réussi car elles sont toujours en butte à l'effet combiné des conditions climatiques et des attaques anglaises ou autochtones. Alors que les Anglais d'Amérique connaissent une prospérité toujours grandissante - ils compteront d'ailleurs pour plus de 25 pour cent du commerce extérieur britannique en 1772-73<sup>12</sup> - on commence déjà en 1750 à s'inquiéter en Nouvelle-France du problème du ravitaillement de la colonie.<sup>13</sup> On peut donc comparer la situation avantageuse des colonies anglaises au futur plus noir déjà perçu par les dirigeants français. Ainsi, alors que les colonies de l'un reposent sur l'entreprise privée et connaît une croissance sans précédent, celles de l'autre reposent sur l'appareil étatique et doivent toujours être attentives à la question de la sécurité avant toute autre préoccupation. Il est impératif de comprendre que c'est dans ce contexte que se forment les sociétés coloniales en Amérique. Seulement lorsque ceci est assimilé peut-on entreprendre de chercher à analyser la structure socio-militaire de ces sociétés.

b. *La guerre (1755-1763)*

Nous sommes donc en présence, à la veille de la guerre en 1755, de sociétés reposant sur des principes incompatibles. Pour celle de la Nouvelle-France, l'expérience des années 1608 à 1754 est parsemé d'à peine une cinquantaine d'années pacifiques, dont 22 entre 1666 et 1684. En 1754, la presque totalité de la population mâles a participé à un minimum d'une campagne militaire !<sup>14</sup> Pour l'ensemble de cette société, la guerre est la première industrie de la colonie et le mode 'normal' de vie. La mémoire et l'expérience collective de la Nouvelle-France repose littéralement sur l'initiative individuelle du 'coureur des bois' et une attitude de faire avec les ressources disponibles, les liens avec la métropole étant coupés pendant les longs mois d'hiver.

---

<sup>12</sup> Butel, "L'espace atlantique...", p. 62

<sup>13</sup> Steele, *Guerilla...*, p.63.

<sup>14</sup> W.J. Eccles, "The Social, Economic and Political Significance of the Military Establishment in New-France", *The Canadian Historical Review*, v. 52, no. 1, Mars 1971, p. 7.

Ceci diffère totalement de la situation au sein des colonies britanniques où la grande majorité des colons sont des planteurs ou des fermiers sans véritable expérience militaire et où certains gouvernements coloniaux, tels les Quakers de Pennsylvanie, reposent sur des principes d'opposition à la violence. La population de la Nouvelle-France, particulièrement au Canada, possède donc déjà un certain 'génie' militaire local dans l'art de la guerre en Amérique, par opposition à la société anglo-saxonne.

Il s'agit maintenant de découvrir comment cette population réagit face à un influx toujours plus massif de métropolitains à l'intérieur de leurs sociétés et quels sont les changements qui en résultent.<sup>15</sup> Il s'agit donc de comprendre la structure de la colonie et le développement des relations entre coloniaux et métropolitains tout au long du conflit. Dans le cas de la Nouvelle-France, on doit toujours garder à l'esprit le développement militaire de la société qui semble avoir investi toutes les activités des colonies. À ce sujet, j'ai déjà énoncé les mesures adoptées sous l'impulsion de Colbert. Il faut y ajouter les initiatives adoptées par le secrétaire d'état pour la Marine Royale, Rouillé, sous la pression de La Galissonnière. Ancien gouverneur par intérim de la Nouvelle-France, il développe un concept radicalement nouveau pour la défense en Amérique du Nord. Assumant que la France ne pourrait jamais gagner une course à l'armement, il argumente que la seule solution est de masser une force assez impressionnante au Canada pour créer une menace directe sur les possessions britanniques et ainsi forcer la Grande-Bretagne à faire diverger une large partie de ses efforts vers les Amériques. Cette conception est confirmée en 1751 lorsque Louis XV décide de ne pas augmenter le nombre de navires autorisés dans la marine. De La Galissonnière persuade alors Rouillé de doubler le nombre de *Troupes de la marine*

---

<sup>15</sup> *Ibid.*, p. 1. Il est opportun de signaler que le texte original de Eccles utilise le terme plus précis "artios" pour décrire ce qui est ici traduit en "génie" militaire local.

au Canada, augmentant la présence militaire dans les colonies.<sup>16</sup> Ce sont donc 68 compagnies de réguliers (soit 166 officiers et 2,800 hommes de troupe) qui s'embarquent en 1755 à destination de la colonie, suivis en 1756 par 2 autres bataillons.<sup>17</sup> Le découpage annuel total des renforts s'effectue comme suit<sup>18</sup> :

**Tableau 2 : Répartition de la garnison**

	Canada	Isle Royale
Novembre 1756	2,719	1,050
Novembre 1757	3,988	1,050
Novembre 1758	3,726	- Chute de Louisbourg-
Novembre 1759	3,685	-

Ceci porte la présence militaire en Nouvelle-France à plus de 5,000 réguliers, en plus d'une milice forte de près de 13,000 hommes, selon une liste d'appel de 1750.<sup>19</sup> De fait, il y a en 1757 plus de 7,000 soldats en Nouvelle-France, pour une population inférieure à 70,000 habitants.<sup>20</sup> Si l'on se fie, même avec réserve, à ces chiffres, c'est une proportion immense de la population de la Nouvelle-France qui est concernée directement par les questions militaires. Il serait à peine exagéré de dire que la vie coloniale en Nouvelle-France est un peu une mobilisation constante. À tel point, qu'une des caractéristiques des habitants qui impressionne les officiers français est la volonté populaire de servir sous les armes, attitude engendrée par l'expérience guerrière du XVIII<sup>e</sup> siècle et dont découle une éthique militaire qui imbibe le tempérament canadien.<sup>21</sup>

<sup>16</sup> James Pritchard, *Louis XV's Navy, 1748-1762. A Study of Organization and Administration*, Kingston, Queen's University Press, 1987, p. 138.

<sup>17</sup> Guy Frégault, *La guerre de la Conquête*, Montréal, Fides, 1955, p. 78.

<sup>18</sup> Jean Delmas, "Conflits de sociétés au Canada français pendant la Guerre de Sept Ans", *Actes du 4<sup>e</sup> colloque international d'histoire militaire*, Ottawa, 1979, p. 152.

<sup>19</sup> Eccles, "Forces armées françaises en Amérique du Nord pendant la guerre de sept ans", *Dictionnaire biographique du Canada, volume III*, Québec, Les Presses de l'Université Laval, 1974, p. xviii.

<sup>20</sup> Delmas, *Op. Cit.*, p. 155.

<sup>21</sup> Martin L. Nicolai, "A different kind of courage: The French Military and Canadian Irregular Soldier during the Seven Years' War", *The Canadian Historical Review*, v.LXX, no. 1, 1989, p. 57.

Or, toute cette énergie dépensée à la défense - ou l'attaque durant les années 1756 et 1757 - de la colonie absorbe les meilleures ressources disponibles. Ceci semble déchirer le tissu social de cette société, en neutralisant tous les efforts de développement économique et l'esprit d'entreprise. Eccles présente en effet un modèle qui, quoique arbitraire, laisse entendre que la préoccupation militaire de la colonie est l'obstacle principal à son propre développement. Par exemple, si l'on accepte une population apte au travail au nombre de 8,000 sur un total de 31,169 en 1726, on remarque que c'est 4484 de ces 8,000 qui portent les armes. Qui plus est, ce nombre représente la population du segment d'âge allant de 14 à 60 ans, c'est-à-dire l'élément productif de la population. C'est donc dire que si seulement 1% de 31,000 colons possèdent l'éducation et l'initiative nécessaire à la gestions d'affaires lucratives, les Troupes de la Marine absorbent plus du tiers du bassin industriel potentiel de la Nouvelle-France! Ceci est d'autant plus sérieux du fait que depuis 1753 des commissions d'officier sont autorisées pour des officiers canadiens. Ceux-ci sont bien évidemment les gens de la noblesse, mais cela inclut aussi leurs fils.<sup>22</sup> La base économique du pays est minée de cette façon, empêchant la progression de la colonie sur un modèle semblable à celui des colonies anglaises. Ainsi, ce sont les marchands français qui réalisent le profit sur le commerce du gros, laissant le soins du détail aux colons et diminuant la richesse du pays. Cette faiblesse de la base économique s'explique aussi par les politiques de la France qui tentent de garder hors de contact les marchands anglais et de diviser les différentes tribus pour empêcher qu'elles s'unissent. Cette politique, ambiguë et imprécise, n'est pas tant de s'en faire des alliés que d'éviter de s'en faire des ennemis.<sup>23</sup> La Couronne cherche ainsi à éviter de jeter les autochtones dans les bras anglais, gardant pour soi l'option du système d'alliance en temps de guerre. Il en résulte que pour acheter la coopération indienne, le gouvernement français

---

<sup>22</sup> Eccles, "Socio-economic...", p. 11 et 17.

<sup>23</sup> Jean Delmas, *Op. Cit.*, p. 156.

adopte une politique de fourniture de biens aux autochtones qui le force à subventionner directement et indirectement le commerce de la fourrure. L'impact de telles dépenses sur un État dont les cordons de la bourse sont déjà extrêmement serrés est très important, car cela augmente les coûts du maintien de la colonie et diminue le désir de continuer de financer ce qui s'avère être un fardeau fiscal,<sup>24</sup> ce qu'elle semble avoir constituée la plupart du temps.<sup>25</sup>

Cette question de la perception de la Nouvelle-France en tant que fardeau, si l'on fait fit de la rhétorique de Voltaire, devient de plus en plus importante au fur et à mesure que le conflit progresse. Il est malheureux que ce thème ne semble pas faire plus l'objet de l'attention des auteurs, car la question m'apparaît comme ayant un caractère d'avant-plan dans les relations entre la colonie et la métropole. Elle semble en effet s'inscrire comme un facteur sous-évalué des problèmes de commandement et de contrôle au sein des forces françaises. Il est évident que cet énoncé ne doit pas être perçu comme étant l'affirmation que les frictions qui se développent entre Paris et Québec, de même qu'entre les troupes coloniales et métropolitaines, découlent de cette perception que la France semble abandonner la colonie en se justifiant de son coût trop élevé. Plutôt, je perçois cette notion comme un symptôme indicatif des frictions qui se développent au sein même de la colonie alors que son désagrègement s'accélère sous les pressions de la guerre. Toutefois, mon interprétation s'oppose à celle de Steele qui affirme que les relations entre Canadiens et Français étaient précaires et ténues dès le début du conflit pour se transformer en véritable occupation française.<sup>26</sup> On retrouve peu de preuve d'un tel sentiment de la part des Canadiens avant l'arrivée de Montcalm en sol américain. En effet, il semble que les tensions issues de différences d'opinions entre les colons et la métropole demeurent faibles jusqu'en 1757, c'est-à-dire tant et aussi longtemps que les provinciaux dominent au niveau du commandement et

---

<sup>24</sup> Eccles, "Socio-economic...", p. 12.

<sup>25</sup> Eccles, "Forces armées françaises...", p. xvi.

du contrôle en la personne de Vaudreuil. Ceci semble être une conséquence politique de l'incorporation de la noblesse canadienne au sein *des Troupes de la marine*, puisque eux et leurs fils servent en tant qu'officiers de troupes régulières, gardant ainsi des liens étroits avec la métropole.<sup>27</sup> C'est du moins l'interprétation de Eccles, qui me semble constante avec la majorité des écrits sur le sujet de la dissension coloniale face aux troupes métropolitaines au sens où l'on remarque peu de divergence entre elles avant 1757. De plus, l'argument de Steele à savoir que la relation entre civils et militaires était de moins en moins bonnes semble inconsistante avec certaines données présentées par le Colonel J. Delmas. Ce dernier cite en effet une lettre de Montcalm où celui-ci s'enorgueillit de la célébration de son quatre-vingtième mariages d'un militaire à une canadienne. Ceci est certainement un bon signe en soi de l'adaptation à la vie canadienne. De plus, si l'absence de lettres de soldat nous empêche d'avoir aujourd'hui des détails précis sur les pensées des soldats sur le Canada et sur leur idée de la perception des habitants à leurs endroit, il est à signaler que les relations entre la milice et les soldats semblent être assez bonnes. Mieux encore, elles étaient évidemment meilleures entre civils et militaires au Canada qu'en France, si ce n'est que pour les avantages fiscaux dont les soldats profitaient durant leur séjour dans la colonie et l'absence de lourdes taxations militaires sur les civils.<sup>28</sup> Dans l'ensemble, Delmas argumente que les soldats sont bien accueillis et qu'ils sont séduits par les privilèges que procure l'esprit d'entreprise dans la colonie et l'absence de hiérarchie féodale. De plus, la relation entre les soldats et la population semble établie sur un état de fait ressemblant fortement au modèle de la 'nation en arme', puisque les miliciens se battaient pour défendre leurs demeures et sont partie intégrante de la portion civile et de la portion combattante de la société.

---

<sup>26</sup> Steele, *Guerilla...*, p. 66.

<sup>27</sup> Eccles, "Socio-military...", p. 17-18.

<sup>28</sup> Delmas, *Op. Cit.*, p. 133.

Leur adaptation semble si complète que c'est plus de 2000 soldats qui désertent en 1760 pour s'établir en sol canadien, indépendamment de la Couronne qui y gouverne.<sup>29</sup>

La dissension apparaît plutôt aux niveau les plus élevés de la colonie vers la fin de 1756, sous la plume de Montcalm qui tente de dissuader par tous les moyens de poursuivre l'attaque après la prise de Carillon et par les répliques acerbes de Vaudreuil. Les rivalités d'abord attribuable aux origines canadiennes de l'un et métropolitaines de l'autre se transforment en 1757 en animosité.<sup>30</sup> Comme je l'indique plus haut, ces frictions demeurent à un niveau 'raisonnable' tant et aussi longtemps que les colons garde un esprit de rapprochement avec la métropole. Toutefois, cet esprit se dissipe peu à peu au fur et à mesure que le Ministère de la Marine fait part de ses préoccupation grandissante des coûts du maintien de la colonie alors que les dépenses passe en 1757 à 8,000,000 de livres françaises, pour une dettes accumulées de 140,000,000.<sup>31</sup> Le Ministère fait alors part au Gouverneur-Général du besoin urgent de diminuer les dépenses en 1758, sous peine de ne plus recevoir d'aide de la métropole. Ceci mis conjointement avec les difficultés de plus en plus grande pour la Marine Royale de faire traverser ses navires devant la menace anglaise peut littéralement faire croire à un abandon de la France et créer un ressentiment de la part des Canadiens. Dans un tel contexte, les relations ne peuvent que se dégrader si l'on y ajoute les railleries de Montcalm à l'endroit de Vaudreuil.<sup>32</sup>

Cette désunion au niveau du commandement se répercute aussi dans la troupe alors que le conflit s'éternise. C'est que pour former un soldat, l'entraînement de base est à cette époque de 18 mois. Mais pour avoir un soldat compétent, cinq années d'expérience sont requises.<sup>33</sup> Or, suite aux pertes subies depuis 1755, la France et la Nouvelle-France dispose de moins en moins de

---

<sup>29</sup> *Idem*.

<sup>30</sup> Steele, *Guerrilla...*, p. 101.

<sup>31</sup> *Ibid.*, p. 102.

<sup>32</sup> Fragault, *Op. Cit.*, p. 175.

soldats aguerris et la qualité des renforts décline rapidement. Ces recrues de France sont de piètre qualité, inexpérimentées et dirigées immédiatement vers les colonies après leur formation de base. Elles sont le produit de l'écumage des rues et inclues même des estropiés qu'il faut rembarquer à la première occasion.<sup>34</sup> Cette situation où la France gratte le fond du baril pour concentrer de maigres ressources et s'inquiète de contraintes budgétaires ne peut, à mon sens, que renforcer l'opinion coloniale qu'il y a un abandon de la métropole.

La société ressent donc finalement le contrecoup du véritable problème des colonies françaises en Amérique, tel qu'identifier dès 1750 mais jamais vraiment résolu: la logistique. Les tiraillements qui commencent à déchirer le tissu social de la colonie n'est en fait que le visage apparent de la vraie crise de l'empire français; soit que la France et ses colonies n'ont pas les ressources nécessaires au maintien de ces dernières, dû à son système historique d'exploitation sans réinvestissement. Le mercantilisme de Colbert a servi à financer les campagnes de Louis XIV avec les richesses de l'Amérique, mais ne laisse à Louis XV qu'une coquille en Amérique où seule l'industrie de la guerre tourne à plein régime, sans réellement produire des ressources nécessaires à la croissance. Les récriminations des troupes de terre faces à celles de la marine, celles des officiers français face aux officiers canadiens des milices ou des *Troupes de la marine*, tout cela n'est qu'un paravent. Alors que cela semble être des querelles entre militaires, elles sont indicatives de beaucoup plus. Elles démontrent clairement qu'une 'lutte de classe' existe au sein de la société coloniale pour l'accaparement du peu des ressources qui demeurent disponibles à partir de 1757. L'analyse de cette société ne peut qu'arriver à la conclusion que sa conception totalement militariste est improductive et conséquemment un échec.

---

<sup>34</sup> Eccles, "Forces armées françaises...", p. xvii.

<sup>35</sup> *Ibid.*, p. xxii.

Cet échec n'est pas que colonial. C'est aussi le reflet de la société française, du moins en ce qui concerne son élément militaire. Ceci se retrouve bien sûr au niveau de l'armée qui périclité depuis la mort du Maréchal de Saxe, mais de façon tout aussi indicative dans la Marine Royale. La lutte des classes au coeur même de l'administration de celle-ci ressort clairement de l'analyse de Pritchard sur le sujet.

La marine française de Louis XV est une institution nouvelle, créée par Colbert sous Louis XIV après l'arrivée de ce dernier au pouvoir. Pourtant, au milieu du XVIII<sup>e</sup> siècle ce jeune service du roi est déjà un enfant pauvre du régime. Composée d'un corps des officiers de deux origines, on y retrouve les mêmes récriminations qu'au sein de l'armée de terre. En effet, les officiers proviennent soit de la plume, soit de l'épée. Les officiers de plume sont ceux de la classe militaire dirigeante du pays. En large partie, ce sont les membres de la noblesse de robe de la cour. Ils agissent en tant qu'administrateurs 'professionnels', ce qui inclut dans leurs charges l'application et l'exécution de la justice. Tous les pouvoirs judiciaires, politiques et financiers convergent entre leurs mains.<sup>35</sup> Après plus d'un demi-siècle de manipulation et de négligences, ces officiers sont indisciplinés, mal entraînés, manque de connaissances techniques et dans l'ensemble sont largement incompetents. Pourtant, ce sont eux qui dirigent l'arme navale de la France, en dépit de la montée des officiers d'épée. Ceux-ci sont les officiers chargés de commander les vaisseaux en mer. Le problème, c'est que la notion de mérite personnel est totalement étrangère à ce corps. La notion de classe moyenne ne pénètre pas le conscient collectif des valeurs aristocratiques et des privilèges.<sup>36</sup> Ces rivalités intérieures et extérieures sont un signe que le manque d'hégémonie sociale et culturelle en France sont caractéristique d'un système qui est structurellement malade, de la récolte jusqu'au ravitaillement annuel dont dépendent les

---

<sup>35</sup> Pritchard, *Op. Cit.*, p. 38.

<sup>36</sup> *Ibid.*, p. 58.

colonies, en passant par l'approvisionnement. Ceci est vrai du système français qui vacille au bord du gouffre (et qui y tombe finalement en 1789), mais encore plus de celui de la Nouvelle-France où les déficiences sont plus évidentes du fait de la rareté des ressources. Cette situation se démontre aisément par la faiblesse du système de ravitaillement des colonies d'Amérique.

Comme il est susmentionné, le problème du ravitaillement devient un point d'intérêt des gouvernants dès 1750. Néanmoins, la situation demeure passablement viable. Ceci change avec les poussés du gouverneur Du Quesne dans l'Ohio. L'analyse de Louise Dechêne résume certainement l'ampleur du problème lorsqu'elle affirme :

“Ce projet de déploiement stratégique prend son élan après la guerre et englobe le projet de peuplement de Détroit, les efforts pour réduire les Miamis rebelles et finalement , en 1753, le lancement d'une immense opération pour occuper la vallée de l'Ohio. Il y aurait environs 1000 à 1500 miliciens dans l'Ouest en 1749 et 4000 en 1754-1755, sans compter les soldats et les Indiens engagés dans ces campagnes. L'ampleur du ravitaillement dépasse les moyens logistiques.”<sup>37</sup>

J'attire l'attention sur la partie *in fine* de cette citation, car c'est véritablement l'ampleur du ravitaillement nécessaire qui est le grain de sable dans l'engrenage de la machine de guerre qu'est la société canadienne de cette époque. Il n'est certes pas difficile de concevoir les difficultés de la traversée de la France à l'Amérique des navires français devant les escadres de plus en plus efficaces de la *Royal Navy*. Malgré l'avantage de cette dernière, la France utilise une habile stratégie défensive, à la dérobée, qui permet jusqu'en 1758 d'assurer une certaine constance dans le ravitaillement des colonies.<sup>38</sup> Ce sur quoi l'on doit surtout insister, c'est la géographie du champ de bataille qu'est l'Amérique du Nord. Les colonies françaises en 1755 s'étendent du Golfe du St-Laurent à celui du Mexique, pour une population totale d'à peine

---

<sup>37</sup> Louise Dechêne, *Le partage des subsistances au Canada sous le régime français*, Montréal, Boréal, 1994, p. 146.

<sup>38</sup> Frégault, *Op. Cit.*, p. 162.

70000 âmes.<sup>39</sup> Les distances à couvrir pour porter les vivres de bouches et autres fournitures sont tout simplement énormes. Elles imposent un ravitaillement continu des garnisons éloignées. Or, pour ce faire les hommes qui sont chargés de ces opérations requièrent aussi à manger. La consommation sur place avant même d'arriver à leur objectif diminue radicalement la proportion du ravitaillement qui, heureux d'avoir atteint les ports du Canada, peut y être acheminé.<sup>40</sup> Cette consommation jointe à la politique indienne expliquée ci-haut, qui nécessite un approvisionnement constant des alliés autochtones pour colmater et/ou préserver l'alliance, gruge de façon drastique dans les réserves des colonies.<sup>41</sup> Ceci ajouté à l'arrivée de toutes les bouches militaires à nourrir entre 1754 et 1757 et aux miliciens appelés sous les drapeaux, qui ne peuvent ainsi travailler les champs, crée une société sans aucun espoir d'autarcie. La dépendance aux crochets de la métropole apparaît le seul système viable de subsistance. Ceci me fait dire que l'analyse de Mme. Dechêne, quoique excellente pour prouver les raisons de la déficience des colonies en ce qui a trait à leur système de ravitaillement, est erronée quant à sa conclusion. En effet, elle conclue que c'est le système adopté qui est la raison principale des difficultés du réapprovisionnement des colonies. Pourtant, l'ensemble de ses arguments m'apparaissent un contre-argument général à sa thèse, supportant plutôt celle de Frégault qui attribue ces difficultés au système économique du Canada. Après lecture et commentaires des sources qui sont partie de la présente recherche, il me semble indéniable que c'est l'échec d'une société dont le système économique évolue avec comme seule base la prémisse de la guerre qui est la véritable cause des malheurs des colonies en ce domaine. Le choix du système de ravitaillement a certainement nuit, mais en dernière analyse rien n'aurait pu changer la situation. La géographie et les modes de

---

<sup>39</sup> Delmas, *Op. Cit.*, p. 155. Il est opportun de souligner que cette évaluation numérique apparaît pour le moins optimiste.

<sup>40</sup> Frégault, *Op. Cit.*, p. 293-294.

<sup>41</sup> Dechêne, *Op. Cit.*, p. 146.

transport disponibles étaient tout simplement incompatibles pour assurer une chaîne logistique fonctionnelle dans le contexte d'une société sans bases économiques rapprochées. Cela semble être aussi la conclusion de Eccles dans son analyse de la société militaire de la Nouvelle-France.<sup>42</sup>

Toute cette juxtaposition de circonstances et de systèmes diffère en totalité de la situation anglaise. Outre le rapport de force et les politiques de plus en plus interventionnistes de la Grande-Bretagne que j'ai précédemment expliquées,<sup>43</sup> une des raisons majeures de la victoire anglaise est l'inefficacité du ravitaillement français et l'efficacité du système anglais. Ce dernier reposait en effet sur une politique de fournisseurs civils, mais contrôlés par un commissariat central.<sup>44</sup> Bien évidemment, le succès de ce système n'est pas tant dû à sa structure de centralisation qu'à l'élément qui le supporte pour accomplir le transport, soit la *Royal Navy*. Alors que son blocus intercepte une large portion du ravitaillement français, la défense de ses navires de transport permet une chaîne logistique solide, continue et effective. Malgré l'action des corsaires français, les lignes de communications anglaises ne sont jamais en danger d'être littéralement coupées. Au pire sont-elles menacées à des points précis dans le temps, mais là s'arrête le péril. Par opposition, les ports français sont eux-mêmes la cibles d'attaques. Ainsi, dès 1757 une attaque est faite sur la forteresse de La Rochelle dans le but de contenir les forces françaises. Les objectifs de cette attaque sont posés ainsi : 1) créer une diversion pour favoriser la position des armées allemandes au Hanovre, 2) détourner les crédits français, 3) trucidar les forces navales de la France à leur point le plus vulnérable et finalement 4) pour déconcerter la

---

<sup>42</sup> Eccles, "Socio-economic...", p.1, 17 et 22.

<sup>43</sup> Louis-Philippe Rouillard, *Histoire événementielle de la Guerre de Sept Ans, 1755-1763*, Kingston, Royal Military College of Canada (non-publiée), 1997.

<sup>44</sup> C.P. Stacey, "Forces armées anglaises en Amérique du Nord pendant la Guerre de Sept Ans", *Dictionnaire bibliographique du Canada*, volume III, Québec, Les Presses de l'Université Laval, 1974, p. xxx.

stratégie française.<sup>45</sup> Même si cette première attaque s'avère peu productive, elle amène la France et démode Paris de troupes, démontrant la faiblesse de la France devant la puissance maritime anglaise.<sup>46</sup> La répétition de ces événements lors de l'attaque sur St-Malo l'année suivante ne fait qu'illustrer de façon encore plus nette cette faiblesse française et explique la mesure du succès britannique à décontenancer la capacité offensive française. Devant un rapport de force favorable à la Grande-Bretagne et l'incapacité des navires français de ravitailler substantiellement les colonies, un plan d'invasion de la Grande-Bretagne est rapidement abandonné. Il en résulte une capacité continue de la Grande-Bretagne de continuer d'approvisionner ses colonies sans craintes d'être coupé. De plus, ce ravitaillement n'est certes pas aussi indispensable aux treize colonies qu'à la Nouvelle-France. Géographiquement, les colonies américaines de la Grande-Bretagne dispose d'une large base économique diversifiée. Tel qu'expliqué plus haut, ces colonies ont une infrastructure permanente qui repose sur la croissance démographique et conséquemment sur une société mutuellement supportée, voire quasi-autarcique. L'agriculture y est développée et des industries y existent déjà. Il est évident qu'il lui manque les produits manufacturés de la métropole, mais elle peut justement échanger ceux-ci contre ses productions agricoles et de manufactures locales, telle celles du tabac, de la fourrure ou du bois. La micro-économie est fonctionnelle, ce qui n'est pas le cas en Nouvelle-France où elle est subventionnée par la Couronne. Son commerce est à sens unique et sa diversification économique est inexistante. Dans de telles conditions, il est lipide que c'est la *structure socio-militaire* de la Nouvelle-France qui est en cause pour expliquer les raisons de sa défaite. Dans un conflit de courte durée, la société de la Nouvelle-France peut s'imposer des sacrifices et porter des coups de mains francs et solides contre une ou plusieurs colonies

---

<sup>45</sup> Julian S. Corbett, *England in the Seven Years' War : A study in combined strategy*, Londres, Longmans, Green and Co., 1907, p. 200.

anglaises. Mais dans un conflit qui s'éternise, sa stratégie de développement limitée à des fins militaires, effectuée conjointement avec une politique commerciale favorisant la métropole et une dépendance sur les subventions sous forme de ravitaillement ne fait pas le poids devant la puissance combinées des treize colonies anglaises et de leur métropole, puisque celles-ci disposent d'une structure efficace de production et de redistribution. Devant tout ceci, une seule conclusion m'apparaît possible: une société ne peut survivre à long terme en ne développant que son élément militaire. La stratégie doit impliquer une politique de croissance économique pour favoriser la croissance démographique, la production, la distribution et la consommation intelligente des ressources disponibles. Le seul développement des forces armées et la concentration des efforts en ce sens ne mène à rien sans l'érection d'une stratégie adéquate pour l'occupation progressive du territoire et le développement par étape d'une structure fonctionnelle. Or, la France veut aller trop loin, trop vite. Elle y est forcée par les enjeux économiques et la course à l'occupation pour les territoires de l'Ouest. Néanmoins, les politiques de Du Quesnes précipitent un conflit pour lequel la France et ses colonies ne sont pas préparées. Les efforts français semblent jusqu'alors se diriger dans la bonne direction, mais les négligences du premier centenaire des colonies ne peut être corrigées en un temps aussi court. En voulant tout avoir, la France perd tout. À l'opposé, la Grande-Bretagne construit une véritable société fonctionnelle. Une structure commerciale est établie, protégée, puis développée. Ceci combiné avec une politique nationale de développement de l'arme navale assurent ses voies de communication, ce que la France ne peut réussir malgré des efforts louables, et résulte en une victoire retentissante qui assure le développement de l'Empire britannique au détriment de celui la France. La Grande-Bretagne ne gagne pas tant grâce à sa supériorité militaire. Elle gagne parce qu'elle croît et se

---

<sup>46</sup> *Ibid.*, p.227.

développe alors qu'une autre société ne tente que de s'enrichir à court terme et repose sur des bases désuètes, structurellement malades. La France reçoit ainsi un coup d'envoi vers les buts de la Révolution.

### CONCLUSION

S'il me faut conclure sur l'analyse socio-militaire de la Nouvelle-France, il m'est nécessaire d'avancer tout d'abord que d'un point de vue strictement militaire elle est redoutable. Sa société est véritablement le meilleur exemple pré-révolutionnaire de la *nation en arme* que l'on verra apparaître en 1789. Tous ses efforts sont dirigés vers la défense d'une position intenable par l'étendue de son territoire. C'est une société structurellement malade, qui manque d'une base agraire pour se développer, de manufactures pour prospérer et de démographie pour se disséminer sur l'ensemble du continent américain. Dans une large mesure, elle est un reflet de sa métropole qui depuis Louis XIV est limitée par des oeilères limitant son champ d'observation en dehors des activités militaires. Elle repose sur des institutions vieillottes, ou trop jeunes et négligées dans le cas de la marine. Alors que le sommet de sa pyramide sociale apparaît solide, elle chambrante sur des bases économiques et sociales minées. Cette société a déjà épuisée ses meilleures ressources commerciales, soit la fourrure, et ne dispose pas de plan de relance. En comparaison, le développement britannique qui accuse une certaine faiblesse militaire en apparence repose sur des bases économiques et sociales saines et prospèrent. L'économie s'y développe bien et la puissance de sa marine lui assure les contacts nécessaires pour le transport et l'expansion qu'il requière. Il me faut donc conclure que la capacité de production est un facteur déterminant de la puissance militaire et qu'elle doit être jointe à un système de distribution efficace pour équiper les troupes. Sans cela, la qualité ou la quantité des

troupes disponibles n'arrive à rien: on demeure à la merci de la menace de la rupture de ses lignes de communications, surtout si elles sont extérieures comme celles de la Nouvelle-France.

De plus, seule une action concertée dès le début de l'établissement de la colonie, avec des mesures incitatives autrement plus convaincantes et une escorte armée plus imposante aurait permis à la Nouvelle-France de s'établir sur une position solide. C'est l'absence de toute sécurité depuis le début de la colonie qui a forcé les colons français à se concentrer sur le maniement des armes plutôt que sur celui de la fourche. Lorsque cet élément essentiel à la prospérité fût finalement reconnu en 1665, les colonies anglaises disposaient d'une longueur d'avance. Plutôt intéressant de constater encore aujourd'hui ces échos d'un besoin d'une sécurité collective des francophones en Amérique.

---

**WANTED: BOARD MEMBERS FOR THE FOLLOWING PUBLICATIONS**

**Free World Publishing is currently expanding its activities and is looking for members of the Selection Boards to ensure academic quality for the selection of articles. Free World Publishing aims at bringing together an international team for three separate boards, according to its new publications. The Boards would pertain to the : Free Law Journal, the War and Peace Journal, as well as the World History Journal.**

**Membership of the Board is a non-paying title. Selection for the Board is honorific and a manner by which to expand both one's knowledge and contacts, as well as building one's reputation in academia. For these reasons, we aim at selecting people of the highest caliber.**

**Members of the Board will be called upon to read selected submitted articles for valuation of its potential for suitable publication and give a vote whether or not this article can be published.**

**Members of the Board will also be considered first for juridical translation and edition services from Free World Publishing. These will be separate and paying employment on precise and defined contracts related to precise work.**

**PREREQUISITES ARE AS FOLLOW :**

**Free Law Journal** The Member of the Board must :

- 1) Be proficient in English - knowledge of other languages such as French, Bosnian, Bulgarian, Croatian, Czech, Finnish, German, Greek, Hungarian, Icelandic, Innuktikut, Italian, Latin, Polish, Portugese (either Brazilian and European), Romanian, Russian, Serb (either Latin and Cyrillic), Slovenian and Spanish are definite advantages;
- 2) Hold, at a minimum, a recognized law degree;

3) Hold, at a minimum, a Master's Degree in Law (LL.M.) or the equivalent. By definition and comparison, a Doctor's Degree of Law (LL.D. or Ph.D. in Law) are recognized as combining the acquired knowledge of an LL.M. as well as definitive recognition of one's juridical skills. The equivalence of this degree requirement can be work experience. For example, a practitioner of law having worked for two years at the European Court of Human Rights, the International Court of Justice or the International Criminal Court would be dispensed of this requirement on the basis of work experience. To apply, please send your resume and a list of your publications, at: [FLJ@FWPublishing.net](mailto:FLJ@FWPublishing.net).

**War and Peace Journal** The Member of the Board must :

1) Be proficient in English - knowledge of other languages such as French, Bosnian, Bulgarian, Croatian, Czech, Finnish, German, Greek, Hungarian, Icelandic, Innuktitut, Italian, Latin, Polish, Portugese (either Brazilian and European), Romanian, Russian, Serb (either Latin and Cyrillic), Slovenian and Spanish are definite advantages;

2) Hold, at a minimum, a recognized arts degree; this includes all the range of arts and humanities and social sciences degrees.

3) Hold, at a minimum, a Master's Degree or the equivalent; the Master's Degree must be in Arts, Peace Studies, Strategic Studies, Military Studies, International Relations, Political Sciences, Diplomacy or related fields of studies. By definition and comparison, a Doctor's Degree (Ph.D.) is recognized as combining the acquired knowledge of an LL.M. as well as definitive recognition of one's skills. The equivalence of this degree requirement can be work experience. For example, a practitioner having worked for two years on a mission such as UNPROFOR, SFOR, KFOR, EUFOR, UNMBIH, Pearson Peacekeeping Center or other such establishments related to peace studies and peacekeeping would be dispensed of this requirement on the basis of work experience. To apply, please send your resume, including a list of your publications, at: [WPJ@FWPublishing.net](mailto:WPJ@FWPublishing.net).

**World History Journal** The Member of the Board must :

1) Be proficient in English - knowledge of other languages such as French, Bosnian, Bulgarian, Croatian, Czech, Finnish, German, Greek, Hungarian, Icelandic, Innuktitut, Italian, Latin, Polish, Portugese (either Brazilian and

European), Romanian, Russian, Serb (either Latin and Cyrillic), Slovenian and Spanish are definite advantages;

2) Hold, at a minimum, a recognized arts degree; this includes all the range of arts and humanities and social sciences degrees.

3) Hold, at a minimum, a Master's Degree or the equivalent; the Master's Degree must be in Arts, History, War Studies, Sociology, Anthropology, Paleontology, Linguistics, Literature or related fields of studies. By definition and comparison, a Doctor's Degree (Ph.D.) is recognized as combining the acquired knowledge of an LL.M. as well as definitive recognition of one's skills. The equivalence of this degree requirement can be work experience. For example, a practitioner having worked for two years as an historian in the Musée du Louvre or other such establishments related to history, or a field archaeologist having worked on extended projects abroad would be dispensed of this requirement on the basis of work experience. To apply, please send your resume, including a list of your publications, at: [WHJ@FWPublishing.net](mailto:WHJ@FWPublishing.net).

# FREE WORLD PUBLISHING Inc.

[HTTP://WWW.FWPUBLISHING.NET](http://www.fwpublishing.net)

## CALL FOR ARTICLES

Free World Publishing is calling for articles by Academics, Practitioners and Post-Graduate Students to be published in its new journals :

FREE LAW JOURNAL - (ISSN 1712-9877)

WAR & PEACE JOURNAL - (ISSN 1712-9885)

WORLD HISTORY JOURNAL - (ISSN 1712-9893)

Articles are welcomed in : English, French, Bosnian, Bulgarian, Croatian, Czech, Finnish, German, Greek, Hungarian, Icelandic, Inuktitut, Italian, Latin, Polish, Portugese, Romanian, Russian, Serb, Slovenian as well as Spanish.

**FREE LAW JOURNAL** : pertains all legal subjects, whether from a national, comparative or international perspective and including Canon Law, International Law, Islamic Law or social and historical perspective of laws' impacts on societies.

**WAR & PEACE JOURNAL** : pertains to all issues ranging from conflict prevention to nation-building; including political sciences and diplomacy, nation-building, defense policies, strategies, operations, tactics, logistics, intelligence, peacekeeping, peacemaking, leadership, psychology of combat, technological developments and counter-terrorism; and finally Military Historical studies, relating to the conduct of operations, their causes and effects, the avoidance of conflict, leadership and personalities.

**WORLD HISTORY JOURNAL** : pertains to the whole spectrum of human development, whether from local, regional or global perspectives, including history from all periods, paleontology, anthropology, linguistics, letters and languages, arts as well as sociological perspectives.

For details, please consult the respective page of each journal and its submissions guidelines from <http://www.FWPublishing.net> or contact the editor-in-chief at [FWP@FWPublishing.net](mailto:FWP@FWPublishing.net) .

Sincerely,

*Louis-Philippe F. Rouillard*  
Editor-in-Chief, Free World Publishing Inc.

## APPEL POUR ARTICLES

Free World Publishing accepte les articles d'académiciens, praticiens et d'étudiants supérieurs à être publiés dans ses nouveaux journaux :

FREE LAW JOURNAL - (ISSN 1712-9877)

WAR & PEACE JOURNAL - (ISSN 1712-9885)

WORLD HISTORY JOURNAL - (ISSN 1712-9893)

Les articles sont bienvenus en : Français, Anglais, Allemand, Bosniaque, Bulgare, Croate, Espagnol, Finlandais, Grecque, Hongrois, Islandais, Inuktitut, Italien, Latin, Polonais, Portugais, Roumain, Russe, Serbe, Slovène et Tchèque.

**FREE LAW JOURNAL** : porte sur tous les sujets juridiques de perspectives nationale, comparative ou internationale, incluant les droits canonique, international, islamique, et les perspectives sociales et historiques de l'impact des lois sur les sociétés.

**WAR & PEACE JOURNAL** : porte sur le spectre de la prévention de conflit jusqu'à la reconstruction d'État, incluant : sciences politiques, diplomatie, politique de défense, stratégie, opération, tactiques, logistique, renseignement, maintien et imposition de la paix, art du commandement, psychologie du combat, avancées technologiques et contre-terrorisme, l'histoire militaire étudiant la conduite des opérations, l'évitement des conflits, leurs causes et effets, les commandants et personnalités.

**WORLD HISTORY JOURNAL** : porte sur l'ensemble du spectre du développement humain, d'une perspective locale, régionale ou globale, incluant : histoire de toutes les périodes, paleontologie, anthropologie, linguistiques, lettres et langages, les arts de même que les perspectives sociologiques.

Pour les détails, consulter la page respective de chaque journal et ses critères de soumissions de <http://www.FWPublishing.net> ou contactez l'éditeur-chef à [FWP@FWPublishing.net](mailto:FWP@FWPublishing.net) .

Sincèrement,

*Louis-Philippe F. Rouillard*  
Éditeur-chef, Free World Publishing Inc.

# FREE EUROPEAN COLLEGIUM



AT

<http://www.fwpublishing.net/FEC/index.html>